

بل نقدف بالحق علی الباطل فَيَدُ مَقْطَعٌ - قرآن کریم

# اللیف الرحمن علی حزب الشیطان

لاہوری دہائی کے رسالے کا اجمالی رد

از قلم

مناظر اسلام ابو الخیر حضرت مولانا صوفی مسر محمد نشان ناظم جامعہ قادریہ محلہ بلال پارک

(دھپ مٹری) کامنٹی ضلع گوجرانوالہ

سلسلہ نمبر



ناشر: نزم عاشقان مصطفیٰ امی علیہ وسلم بازار غازی علم الدین شہید (سریاں والا)

رنگ محل لاہور

# دیوبند کا مختصر تعارف

ابن عبدالوہاب کا روحانی فرزند اسماعیل بن عبدالحق دہلی میں پیدا ہوا جس نے تقریباً ایمان لکھ کر اپنے روحانی باپ عبدالوہاب نجدی کا خلف الرشید ہونے کا پورا پورا اثبوت دیا اس کے بعد ۱۲۸۲ میں ہندوستان کے قصبہ دیوبند میں مدرسہ دہلیت قائم ہوا۔ اگر لفظ دیوبند کو ذرا گہری نظر سے دیکھا جائے تو یہ چل جائے گا کہ دیوبندی کہلانے والوں کو انبیاء و اولیاء کا دشمن ہونا چاہیے کیونکہ دنیا میں سب سے پہلے دیوبند کا لفظ قارون کے لیے استعمال کیا گیا۔ دیوبند قارون کا لقب تھا پھر ایران کے قدیم بادشاہ جمشید کا لقب ہوا۔ پھر ہندوستان کے قصبہ کا نام ہوا۔

فیروز اللغات فارسی ۱۲۸۵ء جلد اول

اصلی دیوبند یعنی قارون کو کون نہیں جانتا بے شک وہ نبی اللہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بدترین دشمن تھا۔ وہ آپ کی دعا سے زمین میں دھنسا دیا گیا معلوم ہوا نجدی اور دیوبندی قطر تاحق اور اہل حق کے دشمن ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسے گستاخ فرقہ سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین تم آمین۔  
ماہ سیدالرسین۔

نیاز آگین سرور احمد

بروز اتوار ۸۷ / ۲ / ۲۲





نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

امام اجد - عہد الملیل دیوبند کی لاہوری

لاہوری دیوبندی سے ہمارے رسالہ حرکات الوابیہ کا جواب نہ بن سکا تو اصرار دھر کی باتیں کر کر بڑا تک دی کہ ہم نے جواب لکھ دیا ہے۔ دیوبندی صاحب آپ تو کیا شیطان کی پوری ذریت، جسے ہمارے رسالہ کا جواب نہیں دے سکتی، اگر میدان میں آکر فیصلہ کرنا چاہیں تو بھی فقیر حاضر است لیکن میرا تجربہ ہے کہ دیوبندی دیوبندی کبھی میدان میں نہیں آسکتے۔ اور تم جھوٹ بول کر بھی جان نہیں چھڑا سکتے۔ اب ہم دیوبندی کے جھوٹ اور کد و فریب کا پتہ کھول کر عوام الناس کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ دیوبندی خبیث نے کیا کیا زہر اگلا ہے، سب سے پہلے لفظ دیوبند کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ دیوبند کے معنی شیطان اور بند کے معنی گروہ۔ تو دیوبند کا ترجمہ شیطان کا گروہ ہوا۔ یہی شیطان کے گروہ کے متعلق فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھیے۔

حدیث مذمت نجد میں درج ہے۔ قال اللہم بادلک لنا فی شامنا وادفی

یمننا قالوا ودفن نجد ناقال فہذا لک الزلال والفتن و بھا یطلع قرن الشیطان

یعنی میں علیہ السلام نے دعا کی اے اللہ (بخاری شریف ص ۳۸ ج ۱)

اور تو کہا لوگوں نے اور ہمارے نجد میں تو سرکار نے فرمایا وہاں تو زلزلے اور فتنے ہوں گے۔ اور

وہیں سے شیطان کا گروہ نکلے گا۔ مذکورہ عبارت سے واضح ہو گیا کہ نجدی اور دیوبندی شیطان

کا گروہ ہیں۔

**تایید مزید** - حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب مشرکین مکہ نے

جمع ہو کر دارالندوہ میں بیٹھ کر رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف مشورہ کرنے کا ارادہ کیا تو اس دن

صبح سویرے ہی آگئے مشورے کے دن کا نام یوم زحمت رکھا گیا مشرکین کے سامنے ہی ابلیس

بھاری پیادہ اوڑھ کر ایک بڑے بزرگ کی شکل میں دارالندوہ کے دروازے پر کھڑا ہو گیا۔

مشرکین مکہ نے پوچھا یہ بزرگ کون ہے۔ ابلیس نے جواب دیا میں نجدی بزرگ ہوں۔ اے

آخر کاصل ابن اشیر ص ۱۲۴ سطر ۱۲ - البدایہ والنہایہ ابن کثیر جلد ۳ ص ۱۴۵

مذکورہ بالا روایت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو صرف نجدی بزرگ کی

صورت اختیار کرنے کی سوجھائی۔ کیونکہ نجد ہی سے شیطان کا گروہ ظاہر ہونا تھا ۲۔ اُمت محمدیہ کو تنبیہ تھی کہ نجدیوں کی بزرگی اور ان کے جُہوں قبوّل کا بھروسہ نہ کرنا۔ حقیقتاً یہ شیطان کا گروہ ہے حدیث نمبر ۲۔ یُخْرِجُ قَوْمٌ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ لَا يَجَاذِلُ تَرْاقِيهِمْ يَرْقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الدُّمِيَّةِ۔ کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۵۹۴۔

ترجمہ: مشرق سے ایک قوم نکلے گی قرآن پڑھیں گے، مگر قرآن اُن کے حلقوم سے نیچے نہیں اُترے گا۔ دین سے ایسے نکل جائیں گے۔ جیسے نیز شکار سے۔ ان تمام احادیث کا مصداق نجدی ہیں۔ کیونکہ نجد عرب کے ایک خطے کا نام ہے، جس کی زمین بلند ہے، اور ہجر حجاز سے مشرق کی طرف بطح فارس تک وسیع ہے۔ فیروز اللغات فارسی صفحہ ۴۸۹۔

کون نہیں جانتا کہ سیدنا آدم علیہ السلام کی امانت کا جرم شیطان ہی سے سرزد ہوا ہے۔ لہذا شیطان کی اُمت اور اس کے گروہ کی یہی پہچان ہے کہ وہ انبیاء اللہ کا گستاخ ہوگا۔ ابن عابدین علیہ الرحمۃ نے ابن عبدالوہاب کے متعلق فتاویٰ شامی میں لکھا ہے۔  
کما وقع في زماننا من اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد و  
تطلبوا على الحرمين كانوا ينتقلون مذهب الحنابلة، لكنهم اعتقدوا  
انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشركون و  
استباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماءهم۔

(فتاویٰ شامی صفحہ ۳۲۱)

”بیا کہ محلہ سے زمانہ میں عبدالوہاب کے تابعداروں کا واقعہ ہوا جو نجد سے نکلے اور حرمین شریفین پر غالب آئے خود کو حنبلی الذہب کہتے ہیں، لیکن اُن کا عقیدہ تھا کہ وہی مسلمان ہیں۔ ان کے خلاف عقیدہ رکھنے والے تمام مشرک ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک عوام اہل سنت اور اہل سنت کا قتل جائز تھا۔“

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ مسلک اہل ضلالت وہ جس کسی نے ہمارے اس دین اسلام میں کوئی نئی بات نکالی تو وہ مردود ہوگی۔ اسی حدیث کے متعلق حنفیوں کے مسلم بزرگ علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ یوں رقم فرمائیں۔



میت کو قبر میں اتارتے وقت اس کے پیدا ہونے پر قیاس کرتے ہوئے لیکن اس اذان کا ابن حجر نے انکار کیا ہے ہم جواب عرض کرتے ہیں کہ ابن حجر علیہ الرحمۃ شافعی المذہب ہیں۔ اس لیے انکار انکار ہمارے اصناف کے لیے حجت نہیں (فتاویٰ شامی عزنی ص ۲۸۳)۔

مخبر ۴۔ مسلک اہل ضلالت ص ۱۸ حدیث دایت خلی وظلمکم فیہا مستدرک للعاکم ص ۲۵۲ سایہ ثابت کیا۔

جواب :- وہابی خارجی کو اتنا بھی شعور نہیں کہ یہاں ظل بمعنی عکس ہے۔ نہ کہ سایہ۔ ہم صحیح حدیث نقل کرتے ہیں۔ تاکہ وہابی خارجی کاٹیں ٹیں کرنا بند ہو جائے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لم یکن لرسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم (الوفاء ابن جوزی ص ۲۸)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ نہیں تھا۔ تمام اُمت محمدیہ کا عقیدہ ہے کہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ نہیں تھا۔ تاریخ النبی ص ۲۹۱ سیرۃ حلبیہ ص ۳۸۱ نسیم الرایض ص ۲۸۱ مکتوبات مجدد دفتر دوم ص ۵۱۵ تاریخ الخلفاء ص ۲۱۲، شفا شریف ص ۲۴۲، تفسیر عزیزی فارسی ص ۲۱۹ پ ۲۔ الشمامہ العبریہ ص ۱۵ مندرجہ بالا کتب میں حضور علیہ السلام کا سایہ نہ ہونے کا ثبوت موجود ہے۔ اب وہابی خارجی کے مسلم بزرگ رشید احمد دیوبندی کا عقیدہ پڑھیے۔ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سایہ نہیں رکھتے تھے اور یہ واضح ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔ امداد السوکن ص ۵۵ خارجی کا قائم کردہ اعتراض رفع ہو گیا ہے کہ سایہ نہ ہونے میں کوئی صحیح حدیث منقول نہیں اب کہیے کہ رشید احمد دیوبندی بھی جاہل تھا۔ قرآن و حدیث سے ناواقف تھا کہ لکھا متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام کا سایہ نہیں تھا۔ ہم نے وہابی خارجی کے گرد گھنٹال کا عقیدہ نقل کیا ہے اگر تو اپنے باپ کا بے تو عقیدہ بدل دے۔ ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین کا مصلحت تو ضرور ہوگا۔

مخبر ۴۔ مسلک اہل ضلالت ص ۱۸ قبروں پر چراغاں کرنا جائز نہیں۔

جواب :- یہاں بھی وہابی خارجی نے جھوٹ بکا ہے کہ عبارت میں غیر جائز است ہے ہم جلیح

کرتے ہیں، مگر اگر تو جمع عبدالوہاب نجدی کی ذریت ہے، تو وہ نسخہ مجھے دکھا دے، مگر مانگا انعام حاصل کرے۔ اصل عبارت یوں ہے۔ پس انہیں روایات معلوم شد کہ روشنی کردن بر مقبرہ جائز است مانع مسائل فارسی حدیث مطبوعہ مکتبہ توحید و سنت قصر خوانی بازار پشاور۔ ہمارے پاس جو مطبوعہ شدہ نسخہ ہے۔ یہ وہابی خارجیوں کا ہے۔ لعنت اللہ علی اکاذبین۔ ہمارے پاس قدیم نسخہ بھی ہے خاتم الحدیثین شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کا فتویٰ پڑھیں۔

”قبر پر چراغ جلانا تزیین اور تشہیر کی عزمن سے صحیح حدیث میں منع ہے، لیکن اگر اس عزمن سے چراغ جلایا جائے کہ وہاں دعا پڑھنا مقصود ہو، یا زائرین کے اجتماع کے وقت بقدر ضرورت دو ایک چراغ روشن کیے جائیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ شاہ صاحب نے بھی قبر پر چراغ روشن کرنا جائز لکھا ہے۔“

نمبر ۵ (قبور پر غلات) حدیث عن القاسم بن محمد قال دخلت علی عائشہ رضی اللہ عنہا۔

فقلت یا اماء اکتشفتی لحن عن قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صاحبیہ فکشفتم لی عن ثلثہ قبور لا مشرفۃ ولا ملطہ۔

(اشعۃ اللغات فارسی ج ۱ باب ۲۹۹ دفن المیت)

حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ عرض کی اماں جان میرے لیے حضور علیہ السلام کی قبر اور ادرشتین کی قبروں سے پردہ اٹھائیے۔ تو اماں جان نے میرے لیے تینوں قبروں سے پردہ اٹھایا تو میں نے دیکھا کہ قبریں نہ بلند تھیں نہ متصل زمین تھیں بلکہ ایک بائد بلند تھیں۔ حدیث پاک میں عن ثلثہ قبور کا جملہ بتا رہا ہے۔ کہ قبور پر سے پردہ اٹھایا۔ نہ کہ لٹکا ہوا تھا۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اس حدیث کی شرح بیان فرماتے ہیں۔ پس پردہ برداشت عائشہ برائے من از سر قبر نہ بلند و متصل بزمین و گھنٹہ اندک بلندی آہنا یک شبر بود۔ باقی راستارۃ کے معنی۔ پردہ۔ لباس۔ چھپانا۔ پریشیدہ کرنا۔ مفتاح اللغات ص ۳۶۷۔ القاموس المفید ص ۲۸۹ چھپانا پرشیدہ ہونا لکھا ہے۔ البتہ مصدر اس کے اصل معنی کسی چیز کو چھپا دینے کے ہیں۔ اور بشر و شجرۃ ہر اس چیز کو کہتے



ہیں جس سے کوئی چیز چھپائی جائے۔ مفردات امام راغب ص ۲۵۲، ستراشی کسی چیز کو چھپانا ہم نے عربی لغات سے ثابت کر دیا کہ ستر کے معنی کسی چیز کو چھپانا ہے نہ کہ لٹکانا ہے۔

دوسری دلیل - فی حدیث فاطمہ رضی اللہ عنہا - سُبْحَ قُبْرِهَا شَيْبُ الْمَغْرِبِ ۶۱۴ بحوالہ رجال حقیقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قبر انور کو کپڑے کا اچھاڑ پڑھایا گیا۔

باقی راجا شاہ صاحب کا فرمانا کہ چادر سے قبر کو چھپانا لغو حرکت ہے نہ کرنا چاہیئے۔ جب صحیح حدیث سے قبور پر اچھاڑ ڈالنا ثابت ہے۔ راجا شاہ صاحب کی بات حجت ہی نہ رہی۔ لیکن آپ آگے خود ہی نقل فرماتے ہیں۔ جو وہابی خارجی نے نقل نہیں کیا۔ عبارت یوں ہے۔ اور قبر کو چادر سے چھپانے سے صرف زینت و خوشنماں بیجا منظور ہوتی ہے۔ (فتاویٰ عزیز می ص ۱۳۲)

راجا صاحب کی عبارت سے تو خود وہابی کا رد ہو گیا کہ اگر زینت اور ریاکاری کی وجہ سے نہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔

مفسر: ایسہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے جواب میں حضور علیہ السلام نے فرمایا خشت علی الرجل اسے سلمہ تو نے اس شخص کو بڑی فحش بات کہی ہے۔

جواب:- دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اُس اُن کرنے کے بعد وہابی خارجی خود ہی مان گیا کہ سلمہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے اعرابی کے بے معنی سوال پر تیزی دکھائی۔ روحانی طور پر مشاہدہ کرنا تو وہابی بھی مان گیا باقی ہم خاکشیدہ عبارت کے متعلق خارجی ملاں سے پوچھتے ہیں کہ عربی عبارت میں کونسا جملہ ایسا ہے۔ جس کے معنی اسم تفصیل کے ہیں۔ حالانکہ لفظ خشت ہے۔ تو نے ناپسندیدہ بات کہی۔ بڑی فحش بات کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ وہابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افسر اُبانہ دعا اور لعنت اللہ علی الکاذبین کا مستحق ہو گیا۔ حدیث مبارک میں روحانی طور پر دیکھنا ثابت ہے۔ اگر فرشتے مکان میں رہ کر میاں بیوی کو آپس میں ہم بستری کرتے دیکھیں تو کوئی قباحت نہیں تو اولیاء اللہ دور رہ کر روحانی طور پر دیکھیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ جیسا کہ سابقہ حدیث سے ثابت ہوا۔ ص ۱۸ کی عبارت۔ وہم مرید بریقین دانکہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دورست اما روحانیت او دُر نیست چون این امر حکم داند و ہر وقت شیخ را بیاد دارد و در پد قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود۔ و چون مرید در صل واقع محتاج

شیخ بود شیخ را بہ قلب حاضر آورہ بلان حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور  
القائد خواہد کرد مگر ربط تمام شرط است۔ الشہاب الثاقب ص ۷۱-۷۲۔

اور اس لیے کہ مرید یقین جانے کہ شیخ کی روح ایک جگہ قید نہیں ہے۔ لیکن ہر جگہ اگر مرید قریب  
ہو یا دور اگرچہ مرید سے شیخ دور ہے۔ لیکن شیخ کی روحانیت دور نہیں ہے۔ اس لیے یہ حکم سچا جانے  
اور ہر وقت شیخ کو یاد رکھے اور اپنے قلب میں ربط پیدا کرے۔ اور ہر وقت شیخ سے مستفید ہوگا۔  
اور اسی طرح مرید شکل کے وقت اپنے شیخ کا عمتاج ہے۔ اور شیخ کو اپنے دل میں حاضر سمجھے  
زبان سے سوال کرے البتہ شیخ کی روح باذن اللہ القادر بکا مگر ربط تمام کی شرط ہے۔ حسین احمد  
مدنی دیوبندی نے تو شرک کی جزا گھیر کر رکھ دی۔ کہ شیخ اگر دور ہو لیکن دل میں حاضر سمجھے۔ اور ربط  
تمام ہو۔ دل میں حاضر سمجھنا ربط تمام ہونا یہی حاضر و ناظر ہونا ہے۔ اب ایک فتویٰ حسین احمد دیوبندی  
پر بھی شرک کا لگا دو۔ اگر ہم کہیں تو شرک اگر حسین احمد دیوبندی عقیدہ رکھے تو حسین توحید پرست لو اپنے ہی  
دام میں خود صیاد آگیا۔ پہلے اپنے گھر کی خیر مناد۔ پھر دوسروں کو سمجھاؤ۔ ہم نے عبارت سے ثابت  
کر دیا۔ کہ شیخ مرید سے دور رہ کر روحانی طور پر اپنے مرید کے ساتھ ہے۔ اور حوالہ نقل کیا جاتا  
ہے تاکہ وہ بانی کی تسلی ہو جائے۔ حکایت نمبر ۳۰۷ "خالصا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت  
گنگوہی جوش میں تھے۔ اور تصور شیخ کا مسئلہ در پیش تھا۔ فرمایا کہہ دوں۔ عرض کیا گیا فرمائیے۔ پھر  
فرمایا کہہ دوں۔ عرض کیا گیا کہ فرمائیے۔ پھر فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا۔ فرمائیے تو فرمایا کہ تین سال کامل  
حضرت اعداد کا چہرہ میرے قلب میں رہا ہے۔ اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ پھر  
اور جوش آیا فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا کہ حضرت ضرور فرمائیے۔ فرمایا اتنے ہی سال حضرت محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی بات بغیر آپ سے پوچھے نہیں کی۔

(ارواح ثلاثہ ص ۳۳۱)

مندرجہ بالا عبارت وہابی خارجی بنظر پڑھے۔ کہ گنگوہی صاحب کو جوش میں اگر جوش ہی نہ  
رہی۔ کہتے ہیں کہ میرے قلب میں تین سال کامل بے درمشت کا چہرہ اور حضور علیہ السلام کا چہرہ رہا  
میں نے کوئی کام ان سے پوچھے بغیر نہیں کیا۔ ہم بستی کے وقت بھی شیخ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان کے قلب میں ہوتے تھے۔



اور کسی وقت بھی رابطہ نہیں ٹوٹا۔ حالت جنابت میں بھی شیخ امداد اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دل میں رہتے۔ اگر کنگوہی و دیوبندی کے قلب میں شیخ ہو سکتا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی۔ تو کامل ولی کا اپنے مرید کے ساتھ روحانی طور پر ہونا کوئی بعید نہیں۔ ہم کو تو چھوڑتے ہو گھر کی خبر تو لو۔

نمبر ۲۰ کی عبارت نکرہ ان یحصص اوطین۔ کتاب الاثمار ص ۹۶۔

ترجمہ :- ہم کردہ سمجھتے ہیں کہ قبر نہایت کی جائے یا لپی جائے۔ اسی قول کے متعلق امام شترانی یوں بیان فرماتے ہیں۔ ومن ذلك قول الا تسعة ان القبر لا يبيح ولا يخصص مع قول ابي حنيفة يجوز ذلك قال الاول مشدود والثاني مخفف۔

زمین کی کبرلی جلد آخر کتاب الجنائز

اسی سے ہے۔ دیگر اماموں کا یہ کہنا کہ قبر پر عمارت نہ بنانی جائے اور نہ اس کو توجہ کیا جائے۔ باوجودیکہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے۔ کہ یہ سب جائز ہے۔ پس پہلے قول میں سختی ہے۔ اور دوسرے میں آسانی۔ مذکورہ عبارت سے صاف واضح ہو گیا۔ کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا فہم ہے۔ کہ بنا علی القبر جائز ہے۔

علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔ لا لکیرۃ التیاء اذا کان الیت من المشایخ والعلماء والسادات۔ فتاویٰ شامی عربی ص ۶۶۲ والنظم فی روح البیان ص ۳۰۳ والفیانی کشف النور ص ۱۳۰-۱۳۱۔ کوئی حرج نہیں بنا علی القبر جب کہ میت بزرگ اور علماء اور سادات سے ہو۔

امام محمد علیہ الرحمۃ کا قول ص ۶۶۱ پر نقل ہے۔ وروی عن محمد بن انس لا بأس بذلك بنا علی القبر میں کوئی حرج نہیں امام محمد علیہ الرحمۃ سے روایت ہے۔ نزد علامہ شامی نے امام محمد علیہ الرحمۃ کا قول نقل کیا ہے۔ مندرجہ بالا عبارت سے قبر پر گنبد بنانا بھی ثابت ہو گیا۔ بجا بلہ فقہائے کرام کا عقیدہ ہے۔ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کے قول سے ہی بنا علی القبر ثابت ہو گیا۔

نمبر ۲۱ جنازے کے ساتھ ذکر جہر کرنا۔ وہابی خارجی کی نقل کردہ عبارت کا خلاصہ ہم نے نقل کیا۔ لیکن اسے دیرالی کی پوٹری سمجھ کر کھا گیا۔ اصل عبارت کا جواب نہیں دیا۔ عبادت یوں ہے۔

خامو دفع الصوت عند الجنائز فالمواد بفتح النوح : جنازے کے ساتھ بلند آواز سے نوحہ کرنا حرام ہے۔ البیر البکر ص ۶۶ فالمراد کا جملہ صاف بتا رہا ہے۔ کہ جنازے کے ساتھ نوحہ کرنا کپڑے پھاڑنے اور مٹہ پر پھینچ مارنے یہ تمام حرکات حرام ہیں۔ شارح نے حدیث نقل کر کے خود فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ نوحہ کرنا کپڑے پھاڑنا مکرر دلیا ہے۔

مذہبہ انبیائے کرام اور اولیاء کرام سے مدد مانگنا۔ قال رب انق لا املك الا نفسي واني (الامرہ)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کی اے میرے رب نہیں میں اختیار رکھتا مگر اپنی جان اور بھائی کی جان کا۔

ہماری نقل کردہ آیت گادانی خارجی نے کوئی جواب نہیں دیا۔ جب نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی جان اور بھائی کی جان کے مالک ہیں۔ تو نص کا منکر کافر ہوا۔ علامہ صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن کا عقیدہ نقل کیا جاتا ہے۔ زیر آیت لیس لك من الامر شیء فمن زعم ان النبی کا حاد الناس لا یملك شیئا اصلا ولا نفع به لا ظاہر ولا باطن فهو کافر خاص الدنيا والاخرۃ واستدل له بهذا الایۃ منلال مبین۔

(الصاوی علی الملالین ص ۱۵۸ ج ۱)

پھر آگے نقل فرماتے ہیں زیر آیت وما محمد الا رسول۔ فمن اعتقد ان النبی لا نفع به بعد الصوت بل هو کا حاد الناس۔ فهو الضال المفل (صاوی عربی ص ۱۲۱) ”جو شخص یہ کہے کہ نبی علیہ السلام بعد وصال دوسرے لوگوں کی طرح کسی کو نفع نہیں دیتے تو وہ خود گمراہ ہے۔ اور گمراہ کرنے والا ہے۔

حدیث نمبر ۱۱ حضرت فراسی رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کسی سے سوال کر لیا کروں تو سرکار نے فرمایا اگر تو سخت مجبور ہو جائے تو صالمین سے مانگنا۔ مشکوٰۃ ص ۱۲۱ حدیث نمبر ۲۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علیہ السلام نے فرمایا جب کسی کا جائز سہاگ جائے تو پکارے اے اللہ کے بند و میری امداد کر۔ تو اللہ کے بندے اُس کا جائز اسے کپڑے دیں گے۔











طور پر موجود ہے۔

مذکورہ عبارت سے واضح ہو گیا۔ کہ آیت پاک میں لفظ جسمانی طور پر حاضر ہونے کی ہے۔ روحانی طور پر حاضر ہونے کی نہیں اور اللہ تعالیٰ نے عالم امر میں بھی حضور علیہ السلام کو پکارا۔ ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کو عالم امر اور عالم اسباب و عالم برزخ میں پکارنے کی تائید ثابت ہو گئی۔ تائید مزید خدا ہر ہے۔ کہ جنت کے سایوں میں ہونا اور کشتی نوح میں ہونا۔ اور نازلیل میں ہونا یہ سب قبل ولادت جسمانی ہے۔ یہ سب حالات روح مبارک کے ہوئے نشر الطیب ص ۱۲ مولوی اشرف علی دہلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ جو کہ علامہ صادی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ ہے۔

جس روایت کو خارجی طائے نے نقل کیا ہے۔ جو کہ سداً متنبہ واقعہ معراج کی گواہیت ہے۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ اور شاہ دیوبندی کا فیصلہ ہے۔ ہم اجماع سند هذا الوداعیہ۔

عرف شندی ص ۱۳ اس روایت کی سند میں نے نہیں پائی "تو یہ سند ہی روایت سے حجت قائم کرنا اصول و قواعد کے خلاف ہے۔ شیخ محمد تین شاہ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ مسند حاضر و ناظر کے متعلق اُمت کا اجماعی عقیدہ نقل کرتے ہیں "اور یاد ہو اس قدر اختلافات اور بکثرت مذاہب کے جو علما اُمت میں ہیں۔ ایک شخص کو بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغیر شائبہ مجاز اور بلا تہم تاویل حقیقت حیات کے ساتھ دائم و باقی ہیں۔ اور اعمال اُمت پر حاضر و ناظر ہیں اور طالبان حقیقت اور اپنی طرف متوجہ ہونے والوں کو فیض پہنچاتے ہیں۔ اور ان کی تربیت فرماتے ہیں۔ اخبار الاخبار حاشیہ مکتوب شیخ ص ۱۵۵۔

نمبر ۱۲ مسئلہ علم غیب :- وما هو علی الغیب یغیبین۔ قرآن کریم حاشیہ شبیر احمد عثمانی پر نقل کردہ عبارت دوبارہ پڑھیں۔

"یہ پیغمبر ہر قسم کے غیب کی خبر دیتا ہے۔ ماضی کے متعلق ہو یا مستقبل سے جو شبیر احمد عثمانی نے لفظ ہر قسم کے غیب کی خبر دینا لکھا ہے۔ جواب نہ بن سکا تو ادھر ادھر کی باتیں لکھ کر کہہ دیا۔ کہ جواب ہو گیا۔ ہماری اس عبارت کا جواب پوری ذریت شیطان بھی نہیں دے سکتی نقل کردہ جملہ سے ثابت ہے کہ مخبر عن الغیب ہو گا۔ تو خبر دیکھا۔ و ماضی کی جہالت پر صد افسوس۔ دوسری آیت قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ آپ خبر دیجئے اللہ کے سوا





- ۲۔ اے رفع بھہ الصوت عند ذبحہم للقم۔ (تفسیر سیفای عربی ص ۳۵ - ۳۶۸)۔  
 ۳۔ انہم کانوا یبدعون اصواتہم بذکر آہتہم اذا ذبحوا لہا (تفسیر خازن علی العالم عربی ص ۱۲)۔  
 ۴۔ رفع الصوت عند ذکاتہ بغير الله۔ (الصاوی علی اللہ علیین عربی ص ۲۳۱ - ۲۴۱)۔  
 ۵۔ اور حرام کی وہ چیزیں جس پر وقت ذبح آواز بلند کریں۔ (تفسیر حسینی اردو ص ۱۳)۔  
 ۶۔ جو آواز اٹھاویں یعنی کہیں اس کو ذبح کرنے کے وقت نام سوا خدا کے تعالیٰ کے۔  
 (تفسیر موضح القرآن ص ۲۶ - ۹۹ - ۱۳۶)

- ۷۔ ما رفع بھہ الصوت عند ذبحہ للضم۔ (روح البیان عربی ص ۲۴۷ - ۱۲)۔  
 ۸۔ عن ابن عباس فی قولہ وما اهل قال ذبح (تفسیر درمنثور عربی ص ۱۹۸) و تفسیر ابن عباس ص ۱۸  
 ما ذبح بغير اسم الله عبداً۔

مندرجہ بالا تمام مفسرین قرآن نے اہل کے معنی عند الذبح کیے ہیں۔ اور سید المفسرین سیدنا  
 عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ عند الذبح جو بتوں کا نام لیا جاوے تو حرام ہے۔  
 شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کا قول پوری امت کے خلاف ہے۔ لہذا ہمارے لئے کوئی حجت نہیں جو  
 بات جمہور کے خلاف ہو۔ وہ عقیدہ قابل قبول نہیں ہوتا۔ خود شاہ صاحب کے والد شاہ ولی اللہ نے  
 لکھا ہے کہ اہل بمعنی عند الذبح ہے۔ اور شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کے شاگرد مولوی عبدالرؤف نے کہا ہے  
 کہ یہ عبارت شاہ صاحب کی تفسیر میں کسی نے الحاق کر دی ہے۔ (وجیز العراض ص ۹۲)

ہماری نقل کردہ حدیث حضرت سعد بن عباد رضی اللہ عنہ والی کا جواب و نامی خارجی سے نہ بن  
 سکا تو لکھ کر حدیث دوم سعید مشکوٰۃ عربی ص ۱۶۹ دوئم سنخید جملہ میں لام تعلیل ہے۔ جو کہ علت ہے  
 علت حکم کا سبب ہوتی ہے اور صحابی نے کنواں کھدوا کر اپنی والدہ فوت شدہ کے نام کا مشہور کیا۔ اگر  
 بانی اولیاء اللہ کے نام مشہور کیا جائے تو مصداق تفسیر نہیں۔ بلکہ سنت صحابہ ہے۔ قصود تو ایصال ثواب ہے  
 تو باذن و کھانا وغیرہ بھی جائز ہے۔ جب ملا احمد حوین علیہ الرحمۃ نے اولیاء اللہ کے نام کی نذر گائے کو  
 جائز لکھا ہے۔ تو اس سے تمام اولیاء اللہ کے نام کی نذر و نیا ثابت ہے۔ رحمہ اللہ۔ قلت کے  
 پیش نظر اسی پر گفتگو کیا جاتا ہے۔

نمبر ۱۸: گھر میں کوئے مخصوص کرنا عبادت کے لیے سنت صحابہ علیہم الرضوان ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

میری نقل کردہ عبارت بار ڈالنے کے متعلق نہیں بلکہ عبادت کی جگہ مخصوص کرنے کے لیے ہے۔  
 نمبر ۱۹۔ ندائے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ سب سے پہلے ہم علم التوحید و الصوف سے ثابت کرتے ہیں  
 کہ یہ صرف ندا ہے۔ یہ قریب اور بعید دونوں کے لیے متعلق ہوتا ہے۔ وہابی کی نقل کردہ آیت لاحقہ  
 دعاء الویلول بینکم کہ عاء لبعثکم بعضنا۔ التور۔ رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ علم التوحید  
 تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ اسی آیت کے متعلق خاتم الحفاظ امام جلال الدین شافعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں  
 رقمطراز ہیں۔ بل قولنا یا نبی اللہ یا رسول اللہ تفسیر جلالین ص ۲۰۔

بلکہ تم یا نبی اللہ یا رسول اللہ کہو۔ اسی آیت کے متعلق شاعر عبدالقادر دہلوی لکھتے ہیں  
 دعا اس کی اور تمہارے یا واسطے تمہارے مانند دعا آپس کے نہ جانو۔ کہ وہ دعا بیشک قبول ہے  
 درگاہ میں خدا کی۔ تو پکارنا تمہارا خاص رسول کو چاہیے کہ مانند پکارنا آپس کے نہ ہو دے کہ اگر  
 تو تم بلکہ از روئے تعظیم کے ہو دے جیسے کہ یا رسول یا نبی اللہ اس واسطے کہ خدا نے سب پیغمبروں  
 ساتھ نشان خطاب کا کیا اور حبیب اپنے کو ساتھ ندائے کرامت کے سے یا آدم سے باپراستیا  
 خطاب۔ یا ایہا النبی خطاب محمد است صلی اللہ علیہ وسلم لائے ہیں کہ جس وقت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 خطبہ پڑھتے تھے منافق حاضر ہو کر مسجد سے باہر جاتے تھے آیت آئی۔ (تفسیر موضح القرآن ص ۲۰)  
 مذکور عبارت سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں نمبر از روئے تفسیر نام کی روایت ثابت ہوا۔ از روئے تفسیر نام کے روایت  
 منع نہیں اور خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا جائز ثابت ہو گیا۔

اور یہ آیت منافقین کے رد میں نازل ہوئی۔ علامہ واقفی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق وہابی علماء  
 کا کہنا کہ وہ شیعہ تھا اور کتب شیعہ کا توالہ نقل کرنا بے بنیاد ہے۔ علامہ سید محمد واقفی رحمۃ اللہ علیہ کے  
 شاگرد صاحب طبقات ابن سعد ہیں۔ اور علامہ زرکلی نے الاعلام اپنی کتاب میں علامہ واقفی کے  
 لکھا ہے کہ وہ حافظ الحدیث تھے۔ لیکن رجحان انکا زیادہ تاریخ کے موضوع پر تھا۔

خطیب بغدادی تاریخ بغداد میں لکھتے ہیں کہ واقفی معتبر و مستند عالم دین ہیں۔  
 علامہ ابن کثیر نے لکھا ہے تم نادان شعراء المسلمین کان شخارصم یا محمد (البدایہ والنہایہ ابن کثیر) ہے  
 پھر صحابہ رضی اللہ عنہم نے نعرہ لگایا اُس دن مسلمانوں کا نعرہ فتاویہ سیدی یا محمد اکا۔ جو کہ سید کذا  
 مقابل لگایا گیا تاکہ جنگ میں محمدی گروہ اور مرتدوں کا فرق معلوم ہو جائے۔ اور عبارت میں تم نادان



نذاکی صحابہ نے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضور علیہ السلام کی قبر انور کے پاس کھڑے ہوئے  
 علیہ السلام علیک یا رسول اللہ کہا پھر السلام علیک یا ابا بکر ثم السلام علیک یا عمر کہا۔ الجواب الباہر فی زوار  
 علیہ السلام ابن تیمیہ ص ۱۷۱ اردو اس حدیث سے بعد وصال نذا یا رسول اللہ ثابت ہے۔ نذا یا محمد علی اللہ  
 علیہ وسلم کے اثبات میں صحیح حدیث ملاحظہ کریں۔ البرہانی نے روایت کی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال  
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الذی نفسی بیدہ لنینزنی عیسا  
 بن مریم ثم لمن قام علی قبری فقال یا محمد ص ۱۷۱۔ (الغادی للفتاویٰ للسیوطی ص ۱۷۱) البیہق  
 "حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ حضرت علی بن  
 ابی کریم ضرور نازل ہونگے پھر وہ اگر میری قبر پر کھڑے ہوں اور یا محمد کہہ کر مجھے پکاریں تو میں ان کو ضرور  
 جواب دوں گا۔"

اس حدیث میں ثابت ہوا کہ از روئے تعظیم یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے۔ اور خود شارح علیہ السلام  
 نے سیدنا علی علیہ السلام کے متعلق فرمایا ہے۔ سیدی امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ شیعہ راوی کے  
 متعلق لکھتے ہیں۔ کہ شیعہ راوی متروک ہو اس کی حدیث فضائل میں قبول ہے۔ (تقیات سیوطی ص ۱۷۱)  
 حافظ ابن کثیر نے البدایہ میں لوط بن یحییٰ جو کہ سخت شیعہ رافضی ہے۔ روایات نقل کی ہیں۔ کیا ابن  
 جریر شیعہ ہو گیا۔ مذہب کے متعلق ہم صحیح حدیث نقل کرتے ہیں۔ جو کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
 روایت ہے کہ تحقیق سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ حضور کے وصال کے بعد آپ کے پاس آئے۔ تو اپنا منہ  
 علیہ السلام کی پیشانی مبارک پر رکھا۔ اور دونوں ہاتھ آپ کی ہتھیلی پر رکھ کر کہا۔ وانبیاء واصفیاء واخیلاء  
 (نزی ص ۱۷۱) اسی حدیث کا حاشیہ نمبر ۴ کی عبارت یوں ہے قولہ وانبیاء واصفیاء واخیلاء  
 صوت وجزع۔

ثابت ہوا کہ مذہب آہستہ پکارنے کو کہتے ہیں۔ ہماری نقل کردہ عبارت البدایہ کی میں ثم ناد موجود  
 ہے بزرگ نذا پر دلالت کرتا ہے۔ قرآن کریم میں مردہ جانوروں کو پکارنا سیدنا خلیل علیہ السلام کا فعل  
 ہے۔ ثم ادعہن یا یتیمک سعیا۔ پھر ان کو پکارو آپ کے پاس دوڑتے ہوئے آئیں  
 اذ اثبتت العلت ثبت الحكم۔ مردہ جانوروں کو پکارنا منع نہیں تو اولیاء اللہ جو کہ اپنی قبروں

میں زندہ ہیں کیسے منع ہو سکتا ہے۔ اور انہوں نے نہیں۔

نمبر ۲۰۔ ذکر جہر بعد الصلوٰۃ :- وہابی کہتا ہے کہ مسلم شریف میں بصورتہ الاحاط کے الفاظ موجود نہیں یہ کسی وہابی خارجی نے چھپوائی میں حذف کر دیئے ہیں۔ لیکن اشعۃ اللمعات فارسی ص ۱۲۹ میں موجود ہیں۔ ذکر بالجہر بعد الصلوٰۃ مطلقاً اور بعد نماز مشروع ہے۔ اشعۃ اللمعات ص ۱۲۹ ج ۱۔ بخاری شریف کی صحیح حدیث سے بھی ثابت ہے کہ ذکر بالجہر بعد الصلوٰۃ کرنا مشروع ہے۔

البرسید نے بیان کیا جو کہ ابن عباس کے غلام تھے، ان کو عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے خبر دی کہ فرض نماز سے فارغ ہو کر بپا کر ذکر کرتا حضور علیہ السلام کے زمانے میں جاری تھا۔ اور ابن عباسؓ نے کہا مجھ کو تو لوگوں کا نماز سے فراغت ہونا اسی ذکر کی آواز سن کر معلوم ہوتا۔ بخاری شریف ص ۱۲۹ میں ہم طائفہ وہابیہ سے استثناء کرتے ہیں کہ کوئی ایک حدیث جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد ذکر بالجہر سے منع کیا ہو تو دکھا دیں۔ مگر مانگا انعام حاصل کریں۔

وما علینا الا البلاغ المبین۔

